

附件：评标标准

标段一：武澄路（S232-朝阳路）改扩建工程

序号	评分因素	评分标准	分值
一、报价（16分）			
1	价格	<p>第一步：投标费率在最高限价及以下的，为有效投标费率（投标费率必须是保留两位小数的百分数，否则按无效投标处理）。超出此范围的投标费率为无效投标费率。无效投标费率的响应文件不进行评审，也不成交。</p> <p>第二步：在所有有效投标费率中选择投标费率最低的确定为评标基准费率。</p> <p>第三步：将所有有效投标费率与评标基准费率相比较：等于评标基准费率的得 16 分，其他供应商的价格分按照下列公式计算（计算结果四舍五入保留两位小数）：最终报价得分 = 评标基准费率 / 投标费率 × 16% × 100</p>	16
二、综合实力（50分）			
1	业绩	<p>1. 企业业绩：供应商自 2017 年 1 月以来承担过政府投资或国有资金投资的交通道路工程的跟踪审计（含结算审核）业绩的，有一个得 3 分，本项最高得 9 分。</p> <p>2. 项目负责人业绩：参加本项目的项目负责人自 2017 年 1 月以来承担过政府投资或国有资金投资的交通道路工程的跟踪审计（含结算审核）业绩的，有一个得 3 分，本项最高得 9 分。</p> <p>注：1. 响应文件中提供合同（或主管部门审计通知书）和审定单复印件加盖公章，时间以审定单中审计签发时间为准，交通道路工程以审定单所注专业为准；项目负责人身份以审定单载明为准。</p> <p>2. 同一项目不同标段只能认定为一个项目。同一项目如既是企业业绩又是项目负责人业绩，只计分一次，不得重复计分。</p> <p>3. 单独跟踪审计或结算审核的项目不得分。</p>	18
2	项目负责人	<p>1. 项目负责人取得国家注册造价工程师（或国家一级注册造价工程师）满 12 年（含）及以上的，得 4 分；10 年（含）至 12 年（不含）的，得 2 分；10 年以下不得分。本项最高得 4 分。响应文件中提供有效的注册证书复印件加盖公章。</p> <p>2. 项目负责人具有建设工程类高级工程师职称得 3 分，具有建设工程类中级工程师职称得 1 分，本项最高得 3 分。响应文件中提供有效的职称证书复印件加盖公章。</p> <p>3. 项目负责人须为投标供应商正式员工，在投标供应商从事工作 5 年以下不得分，连续满 5 年，得 2 分，每连续增加 1 年，加 0.5 分，本项最高得 4 分。工作年限计算时间截止到采购公告发布当日（含），响应文件中提供供应商为其连续缴纳的社保证明材料（按所投年份要求提供）复印件加盖公章。</p>	11

序号	评分因素	评分标准	分值
3	项目组人员（除项目负责人外）	<p>1. 拟投入项目组人员中，具有国家注册造价工程师（或国家一级注册造价工程师）证书的，每有一人得 2 分，本项最高得 10 分。</p> <p>2. 拟投入项目组人员中，具备建设工程类高级职称资格的，有一人得 2 分，具备建设工程类中级职称资格的，有一人得 1 分，本项最高得 8 分。限评 5 人。</p> <p>3. 拟投入项目组人员中，具有其他列入国家职业资格目录的工程技术类专业技术人员执业资格证书的，有一人得 1 分，最高得 3 分。</p> <p>注：响应文件中提供有效的注册证书、职称证书、执业证书复印件及供应商为其缴纳的 2021 年 11 月~2022 年 1 月的社保证明材料复印件加盖公章，否则不得分。</p>	21
三、服务方案（34分）			
1	全过程造价控制方案	1. 提供针对本项目的审计实施大纲，审计大纲完整、详细、工作思路清晰，审计目标明确，得 5 分；审计大纲较完整、较详细、工作思路较清晰，审计目标较明确，得 3 分；审计大纲一般、工作思路不清晰，审计目标不明确，得 1 分；未提供不得分。	5
		2. 提供针对本项目的人员安排情况，人员岗位职责明确，分工合理，得 5 分；人员岗位职责较明确，分工较合理，得 3 分；人员岗位职责不明确，分工不合理，得 1 分；未提供不得分。	5
		3. 提供针对本项目的审计工作具体安排，审计工作的内容安排合理、方法得当，内部质量控制制度完善，得 5 分；审计工作的内容安排较合理、方法较得当，内部质量控制制度较完善，得 3 分；审计工作的内容安排不合理、方法不当，内部质量控制制度一般，得 1 分；未提供不得分。	5
		4. 针对被审计项目的各专业特点，提出具体措施，措施详细得 5 分；措施较详细得 3 分，措施一般得 1 分；未提供不得分。	5
		5. 提供针对本项目的管理网络（网络图表示），网络图清晰明了、沟通顺畅的、有日常审计资料的归集措施得 5 分；网络图较清晰明了、沟通较顺畅的、基本有日常审计资料的归集措施，得 3 分；网络图不清晰明，没有日常审计资料的归集措施，得 1 分；未提供不得分。	5
3	服务保障	建立与采购人、相关管理机构及建设单位之间的协调机制，包括关系架构体系，以及服务响应机制、变更汇报机制、争端解决机制等，机制完善，得 3 分；机制较完善得 2 分；机制一般的，得 1 分；未提供不得分。	3
4	服务质量承诺	服务质量承诺内容具体，针对性强，切实可行，并附有具体的违约责任及承诺，得 3 分；内容较具体，针对性较强，较切实可行，并附有具体的违约责任及承诺，得 2 分；内容一	3

序号	评分因素	评分标准	分值
		般，针对性不强，可行性差，没有附具体的违约责任及承诺，得1分；未提供不得分。	
5	合理化建议	针对本项目特点，结合供应商以往工程造价审计的经验，对项目审计过程中的重点、难点，特别是在工程实施过程中的招投标及合同管理，控制工程投资等方面应注意的环节，如何合理控制投资以及提高审计质量等方面，提出合理的措施和建议：提出的重点、难点合理、解决措施和建议完善的，得3分；提出的重点、难点较合理、解决措施和建议较完善的，得2分；提出的重点、难点一般、解决措施和建议一般的，得1分；未提供不得分。	3

标段二：东方二路（园东二路西-S232）新建工程

序号	评分因素	评分标准	分值
一、报价（16分）			
1	价格	<p>第一步：投标费率在最高限价及以下的，为有效投标费率（投标费率必须是保留两位小数的百分数，否则按无效投标处理）。超出此范围的投标费率为无效投标费率。无效投标费率的响应文件不进行评审，也不成交。</p> <p>第二步：在所有有效投标费率中选择投标费率最低的确定为评标基准费率。</p> <p>第三步：将所有有效投标费率与评标基准费率相比较：等于评标基准费率的得16分，其他供应商的价格分按照下列公式计算（计算结果四舍五入保留两位小数）：最终报价得分 = 评标基准费率 / 投标费率 × 16% × 100</p>	16
二、综合实力（50分）			
1	业绩	<p>1. 企业业绩：供应商自2017年1月以来承担过政府投资或国有资金投资的市政道路工程的跟踪审计（含结算审核）业绩的，有一个得3分，本项最高得24分。</p> <p>2. 项目负责人业绩：参加本项目的项目负责人自2017年1月以来承担过政府投资或国有资金投资的市政道路工程的跟踪审计（含结算审核）业绩的，有一个得3分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 响应文件中提供合同（或主管部门审计通知书）和审定单复印件加盖公章，时间以审定单中审计签发时间为准，市政道路工程以审定单所注专业为准；项目负责人身份以审定单载明为准。</p> <p>2. 同一项目不同标段只能认定为一个项目。同一项目如既是企业业绩又是项目负责人业绩，只计分一次，不得重复计分。</p> <p>3. 单独跟踪审计或结算审核的项目不得分。</p>	30
2	项目负责	1. 项目负责人取得国家注册造价工程师（或国家一级注册造价工程师）满12年（含）及以上的，得4分；10年（含）	10

序号	评分因素	评分标准	分值
	人	至12年（不含）的，得2分；10年以下不得分，本项最高得4分。 响应文件中提供有效的注册证书复印件加盖公章。 2. 项目负责人具有建设工程类高级工程师职称得2分。 响应文件中提供有效的职称证书复印件加盖公章。 3. 项目负责人须为投标供应商正式员工，在投标供应商从事工作5年以下不得分，连续满5年，得2分，每连续增加1年，加0.5分，本项最高得4分。 工作年限计算时间截止到采购公告发布当日（含），响应文件中提供供应商为其连续缴纳的社保证明材料（按所投年份要求提供）复印件加盖公章。	
3	项目组成员（除项目负责人外）	1. 项目组成员中，同时具有国家注册造价工程师（或国家一级注册造价工程师）证书和建设工程类高级职称资格的，每有一人得3分，本项最高得6分。 2. 项目组成员中，具有其他列入国家职业资格目录的工程技术人员执业资格证书的，有一人得2分，最高得4分。 注：响应文件中提供有效的注册证书、职称证书、执业证书复印件及供应商为其缴纳的2021年11月~2022年1月的社保证明材料复印件加盖公章，否则不得分。	10
三、服务方案（34分）			
1	全过程造价控制方案	1. 提供针对本项目的审计实施大纲，审计大纲完整、详细、工作思路清晰，审计目标明确，得5分；审计大纲较完整、较详细、工作思路较清晰，审计目标较明确，得3分；审计大纲一般、工作思路不清晰，审计目标不明确，得1分；未提供不得分。	5
		2. 提供针对本项目的人员安排情况，人员岗位职责明确，分工合理，得5分；人员岗位职责较明确，分工较合理，得3分；人员岗位职责不明确，分工不合理，得1分；未提供不得分。	5
		3. 提供针对本项目的审计工作具体安排，审计工作的内容安排合理、方法得当，内部质量控制制度完善，得5分；审计工作的内容安排较合理、方法较得当，内部质量控制制度较完善，得3分；审计工作的内容安排不合理、方法不当，内部质量控制制度一般，得1分；未提供不得分。	5
		4. 针对被审计项目的各专业特点，提出具体措施，措施详细得5分；措施较详细得3分，措施一般得1分；未提供不得分。	5
		5. 提供针对本项目的管理网络（网络图表示），网络图清晰明了、沟通顺畅的、有日常审计资料的归集措施得5分；网络图较清晰明了、沟通较顺畅的、基本有日常审计资料的归集措施，得3分；网络图不清晰明了，没有日常审计资料的归集措施，得1分；未提供不得分。	5

序号	评分因素	评分标准	分值
3	服务保障	建立与采购人、相关管理机构及建设单位之间的协调机制，包括关系架构体系，以及服务响应机制、变更汇报机制、争端解决机制等，机制完善，得3分；机制较完善得2分；机制一般的，得1分；未提供不得分。	3
4	服务质量承诺	服务质量承诺内容具体，针对性强，切实可行，并附有具体的违约责任及承诺，得3分；内容较具体，针对性较强，较切实可行，并附有具体的违约责任及承诺，得2分；内容一般，针对性不强，可行性差，没有附具体的违约责任及承诺，得1分；未提供不得分。	3
5	合理化建议	针对本项目特点，结合供应商以往工程造价审计的经验，对项目审计过程中的重点、难点，特别是在工程实施过程中的招投标及合同管理，控制工程投资等方面应注意的环节，如何合理控制投资以及提高审计质量等方面，提出合理的措施和建议：提出的重点、难点合理、解决措施和建议完善的，得3分；提出的重点、难点较合理、解决措施和建议较完善的，得2分；提出的重点、难点一般、解决措施和建议一般的，得1分；未提供不得分。	3

标段三：S232（东方大道—漕上路）环境综合整治提升工程

序号	评分因素	评分标准	分值
一、报价（16分）			
1	价格	<p>第一步：投标费率在最高限价及以下的，为有效投标费率（投标费率必须是保留两位小数的百分数，否则按无效投标处理）。超出此范围的投标费率为无效投标费率。无效投标费率的响应文件不进行评审，也不成交。</p> <p>第二步：在所有有效投标费率中选择投标费率最低的确定为评标基准费率。</p> <p>第三步：将所有有效投标费率与评标基准费率相比较：等于评标基准费率的得16分，其他供应商的价格分按照下列公式计算（计算结果四舍五入保留两位小数）：最终报价得分 = 评标基准费率 / 投标费率 × 16% × 100</p>	16
二、综合实力（50分）			
1	业绩	<p>1. 企业业绩：供应商自2017年1月以来承担过政府投资或国有资金投资的绿化施工类的跟踪审计（含结算审核）业绩的，有一个得3分，本项最高得24分。</p> <p>2. 项目负责人业绩：参加本项目的项目负责人自2017年1月以来承担过政府投资或国有资金投资的绿化施工类的跟踪审计（含结算审核）业绩的，有一个得3分，本项最高得6分。</p> <p>注：1. 响应文件中提供合同（或主管部门审计通知书）和审定单复印件加盖公章，时间以审定单中审计签发时间为准，</p>	30

序号	评分因素	评分标准	分值
		<p>绿化施工类以审定单所注专业为准；项目负责人身份以审定单载明为准。</p> <p>2. 同一项目不同标段只能认定为一个项目。同一项目如既是企业业绩又是项目负责人业绩，只计分一次，不得重复计分。</p> <p>3. 单独跟踪审计或结算审核的项目不得分。</p>	
2	项目负责人	<p>1. 项目负责人取得国家注册造价工程师(或国家一级注册造价工程师)满12年(含)及以上的,得4分;10年(含)至12年(不含)的,得2分;10年以下不得分,本项最高得4分。响应文件中提供有效的注册证书复印件加盖公章。</p> <p>2. 项目负责人具有建设工程类高级工程师职称得2分。响应文件中提供有效的职称证书复印件加盖公章。</p> <p>3. 项目负责人须为投标供应商正式员工,在投标供应商从事工作5年以下不得分,连续满5年,得2分,每连续增加1年,加0.5分,本项最高得4分。工作年限计算时间截止到采购公告发布当日(含),响应文件中提供供应商为其连续缴纳的社保证明材料(按所投年份要求提供)复印件加盖公章。</p>	10
3	项目组成员(除项目负责人外)	<p>1. 项目组成员中,同时具有国家注册造价工程师(或国家一级注册造价工程师)证书和建设工程类高级职称资格的,每有一人得3分,本项最高得6分。</p> <p>2. 项目组成员中,具有其他列入国家职业资格目录的工程技术类专业技术人员执业资格证书的,有一人得2分,最高得4分。</p> <p>注:响应文件中提供有效的注册证书、职称证书、执业证书复印件及供应商为其缴纳的2021年11月~2022年1月的社保证明材料复印件加盖公章,否则不得分。</p>	10
三、服务方案(34分)			
1	全过程造价控制方案	1. 提供针对本项目的审计实施大纲,审计大纲完整、详细、工作思路清晰,审计目标明确,得5分;审计大纲较完整、较详细、工作思路较清晰,审计目标较明确,得3分;审计大纲一般、工作思路不清晰,审计目标不明确,得1分;未提供不得分。	5
		2. 提供针对本项目的人员安排情况,人员岗位职责明确,分工合理,得5分;人员岗位职责较明确,分工较合理,得3分;人员岗位职责不明确,分工不合理,得1分;未提供不得分。	5
		3. 提供针对本项目的审计工作具体安排,审计工作的内容安排合理、方法得当,内部质量控制制度完善,得5分;审计工作的内容安排较合理、方法较得当,内部质量控制制度较完善,得3分;审计工作的内容安排不合理、方法不当,内部质量控制制度一般,得1分;未提供不得分。	5
		4. 针对被审计项目的各专业特点,提出具体措施,措施详细	5

序号	评分因素	评分标准	分值
		得 5 分；措施较详细得 3 分，措施一般得 1 分；未提供不得分。	
		5. 提供针对本项目的管理网络（网络图表示），网络图清晰明了、沟通顺畅的、有日常审计资料的归集措施得 5 分；网络图较清晰明了、沟通较顺畅的、基本有日常审计资料的归集措施，得 3 分；网络图不清晰明，没有日常审计资料的归集措施，得 1 分；未提供不得分。	5
3	服务保障	建立与采购人、相关管理机构及建设单位之间的协调机制，包括关系架构体系，以及服务响应机制、变更汇报机制、争端解决机制等，机制完善，得 3 分；机制较完善得 2 分；机制一般的，得 1 分；未提供不得分。	3
4	服务质量承诺	服务质量承诺内容具体，针对性强，切实可行，并附有具体的违约责任及承诺，得 3 分；内容较具体，针对性较强，较切实可行，并附有具体的违约责任及承诺，得 2 分；内容一般，针对性不强，可行性差，没有附具体的违约责任及承诺，得 1 分；未提供不得分。	3
5	合理化建议	针对本项目特点，结合供应商以往工程造价审计的经验，对项目审计过程中的重点、难点，特别是在工程实施过程中的招投标及合同管理，控制工程投资等方面应注意的环节，如何合理控制投资以及提高审计质量等方面，提出合理的措施和建议：提出的重点、难点合理、解决措施和建议完善的，得 3 分；提出的重点、难点较合理、解决措施和建议较完善的，得 2 分；提出的重点、难点一般、解决措施和建议一般的，得 1 分；未提供不得分。	3

注：

1. 评审标准中要求提供的证明文件及资料等在响应文件中提供复印件，**复印件须加盖公章，且复印件内容应清晰可辨，如因复印件内容不清晰、不完整造成的扣分或废标等一切后果由供应商自行承担。**

2. 技术部分相关技术指标、产品性能以响应文件中提供的相关证明材料为准。如出现造假等不符实际的情况，将作为无效响应处理，并追究供应商相关法律责任。

3. 未能按以上要求提供相应证明的，不作为评审依据，不得分。

4. 为便于评分，请供应商按评分表样式，逐条列出证明材料所在页码并编制评分索引表，格式自定。